



## **OBEC HOROVCE**

Obecný úrad Horovce č.d.25, 07202  
Tel. 0566495731, IČO: 00325198, e-mail: [ouhorovce@stonline.sk](mailto:ouhorovce@stonline.sk)

### **Z Á P I S N I C A**

**z riadneho obecného zastupiteľstva obce Horovce konaného dňa: 13.10.2020  
s programom**

Prítomní poslanci: : JUDr. Bereščík /prítomný od 17:30 hod/, Ing. Loch, Marjov Šimko,  
Trusa ,/ prítomný do 19.18 hod/ Maheľová

#### **Program:**

##### **1. Otvorenie**

- a/ Schválenie programu rokovania
- b/ Voľba návrhovej komisie
- c/ Určenie overovateľov zápisnice

##### **2. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva**

**3. Vystúpenie Ing. Petra Čeklovského - predkladateľa Petície proti výstavbe a prevádzke  
„Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce, navrhovateľa BIOELEKTRA  
Horovce a.s.**

**4. Prerokovanie Petície proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové  
zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s.**

**5. Prerokovanie výšky finančných nákladov potrebných na realizáciu autobusových zastávok  
vrátane spodných stavieb**

**6. Prerokovanie uvoľnenia zostávajúcich finančných prostriedkov z finančného príspevku  
pre OŠK Horovce**

**7. Rôzne**

**8. Návrh na prijatie uznesení**

**9. Záver**

### **K bodu 1 a: Otvorenie zasadnutia**

Starosta obce v úvode zasadnutia privítal všetkých prítomných, ospravedlnil neprítomného poslanca Ing. Rusinkoviča a p. JUDr. Bereščika, ktorý mal meškanie kvôli pracovným povinnostiam. Starosta obce skonštatoval, že Obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Zároveň oboznámil Obecné zastupiteľstvo s programom rokovania, ktorý bol pozmenený tým, že bod 3b bol zmenený na bod 4.

Pozmenený program rokovania bol jednohlasne schválený.

### **Uznesenie č.226/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### ***Schvaľuje:***

Pozmenený program rokovania a to bod 3b zmenený na bod 4

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, Marjov, Trusa, Ing. Loch, Maheľová*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

### **K bodu 1 b a c : Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí p Ing Loch a p. Maheľová do návrhovej komisie boli navrhnutí p. Šimko, Trusa,

### **Uznesenie č. 227/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### **Určuje za :**

overovateľov zápisnice: Ing. Locha, p. Maheľovú

návrhová komisia: p. Šimko, p.Trusa,

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, Marjov, Trusa, Ing. Loch, Maheľová*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

### **K bodu 2: Kontrola plnenia uznesení**

Prečítala p. Kendžurová OZ správu o plnení uznesení zo zastupiteľstva konanom 27.08.2020 zobralo na vedomie.

### **Uznesenie č.228/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

***Berie na vedomie:***

Správu o plnení uznesení přijatých na obecním zastupitelství konaném dňa 27.8.2020

Hlasovanie: Za: ŠIMKO, Marjov, Trusa, Ing. Loch, Mahelová

Proti:

Zdržal sa:

**K bodu 3: Vystúpenie Ing. Petra Čeklovského - predkladateľa Petície proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“, navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s**

Starosta obce oboznámil prítomných, že Petícia proti výstavbe a prevádzke *Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov navrhovateľa BIOELEKTA Horovce a.s.* bola obci Horovce konkrétne obecnému zastupiteľstvu doručená na podateľňu Obecného úradu Horovce dňa 7.10.2020. Poverený na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci bol Ing. Peter Čeklovský, ktorý predmetnú petíciu predložil.

Petíciu podpísalo spolu 593 občanov obce Horovce aj z okolitých obcí s priloženým počtom 37 hárkov. Z obce Horovce bolo podpísaných 261 oprávnených voličov, z obce Bánovce nad Ondavou 39 občanov, z obce Tušická Nová Ves 231 občanov, z obce Tušice 20 občanov, z obce Hriadky 30 občanov, z obce Trhovište 4 občania, z obce Ložín 1 občan, z mesta Michalovce 1 občan, z obce Vojčice 5 občanov, z mesta Košice 1 občan. Petíciu svojím podpisom podporilo 40 % oprávnených voličov v obci Horovce, čím je splnená podmienka prerokovania petície .

Podpísaní občania v zmysle petičného práva, požadujú aby sa zamedzilo výstavbe Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov, ako aj súvisiacej infraštruktúry navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce, a.s. IČO:53045491 z obavy poškodenia zdravia vplyvom znečisteného ovzdušia, šírenia zápachu, zvýšenia hlučnosti z dôsledku dopravy komunálneho odpadu a vývozu druhotných surovín, znečistenia spodných vôd a pôdy a úniku nebezpečných látok. Zároveň sú obavy z nenávratného poškodenia vtáčieho územia Ondavská rovina a lesíka Bisce. Svojimi podpismi občania potvrdili, že nesúhlasia so zámerom a výstavbou zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce. a.s.

Starosta obce požiadal Ing. Čeklovského predkladateľa petície o vystúpenie.

Ing. Čeklovský v svojom dlhom vystúpení uviedol, že následovné podpísanie petície má istý zámer.

Je tu obava, že zariadenie bude umiestnené blízko Chráneného vtáčieho územia pri lesíku Bisce kde sa nesmie ani kosiť a začne sa tam stavať fabrika. Môže nastať problém s PCB látkami, zápachom a veľmi zle by mohol dopadnúť aj rozbor vody. Rizikom je, že

v Územnom pláne z roku 2013 je na tejto parcele zakreslená skládka, je tu obava, že tam môžu byť uložené odpady. V Poľsku je takéto malé zariadenie. Na Slovensku s týmto zariadením nie sú žiadne skúsenosti, preto aj posudzovanie tohto zámeru môže byť skreslené pretože ho nie je s čím porovnať. Zariadenie by malo byť postavené 650m od prvého domu v obci a 950 m od jeho obydľia. Ak sa sem dostane piesok zo Sahary tak 650 alebo 950 m je proti tomu nič.

Ing. Čeklovský ďalej vyrátal koľko by vyšla aj daň z nehnuteľnosti za toto zariadenie a dodal že je to vážna vec a treba zväžiť či sú pre nás dôležitejšie financie alebo čisté prostredie. Radšej treba byť opatrnejší a do toho netreba ísť. Technológia zariadenia je zaujímavá, ale nikto netuší čo to urobí so životným prostredím. Na 750 m<sup>2</sup> bude uložený odpad a pri biologickom odpade vzniká metán, neexistuje odvetrať to tak, aby zápach nevznikal. Podotkol, že nie je naklonený tomuto riešeniu a obáva sa, aby sme sa nestali druhou Pošou. V jednom článku zámeru sa hovorí o tom, že emisie a pachy negatívne vplyvajú na nehnuteľnosti, bude problém s predajom, alebo kúpou nehnuteľnosti v našej obci.

Ing. Čeklovský, si taktiež myslí, že výstavba tohto zariadenia by možno prispela k zamestnanosti občanov, čo nie je až pravdivé, nakoľko nie je možné financovať toľkých zamestnancov jedine z eurofondov.

Taktiež zdôraznil, že na podpísanie petície mal krátky čas a keby prechádzali obcami ešte dlhšie, tak by možno podpísali aj iní občania. JUDr. Bereščík došiel o 17.30 hodine a Ing. Čeklovský mu vytkol, že pri podpísaní petície u nich doma sa nesprávne dobre k prekladateľke petície a útočil na ňu, že zavádza ľudí.

**JUDr. Bereščík** vyzval, aby dotyčná osoba, ktorá bola na tomto zastupiteľstve, sama povedala, ako to bolo, lebo Ing. Čeklovský tam nebol a nemôže vedieť ako to bolo. JUDr. Bereščík povedal, že p. Hurčíkovej iba vyjadril obavy z toho, že v prípade ak ozaj dávajú podpisovať občanovi petíciu proti smetisku či spaľovni, čo nie je pravda mohol, by navrhovateľ kludne zvažovať podanie trestného oznámenia na tieto osoby. Starosta povedal, že na to bude diskusia k tomuto bodu.

Záver vystúpenia bol taký, že občania, ktorí podpísali túto petíciu majú obavy z poškodenia zdravia, znečistenia životného prostredia, znečistenia vody a zničenia Chráneného vtáčieho územia.

Starosta obce poďakoval Ing. Čeklovskému za jeho vystúpenie v predmetnej veci.

### **Uznesenie 229/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

### ***Berie na vedomie:***

vystúpenie Ing. Petra Čeklovského, v súvislosti s predmetnou petíciou, ktorý je poverený na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci, pri podaní petície proti výstavbe

a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahelová  
Proti:  
Zdržal sa:*

**K bodu 4: Prerokovanie Petície proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s.**

Petícia proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s. bola prijatá 7.10.2020, bola dôkladne zanalyzovaná.

Petíciu podpísalo spolu 593 občanov z obce a okolitých obcí s priloženým počtom 37 hárkov. Z obce Horovce bolo podpísaných 261 oprávnených voličov, z obce Bánovce nad Ondavou 39 občanov, z obce Tušická Nová Ves 231 občanov, z obce Tušice 20 občanov, z obce Hriadky 30 občanov, z obce Trhovište 4 občania, z obce Ložín 1 občan, z mesta Michalovce 1 občan, z obce Vojčice 5 občanov, z mesta Košice 1 občan.

Starosta obce potom otvoril diskusiu k petícii.

**p. Hurčíková:** nikdy som nikoho nezavádzala keď sa ma ľudia pri podpísovaní opýtali na môj názor, povedala som ho, kto chcel podpísať podpísal, kto nechcel nepodpísal. Nemala som v úmysle robiť zle, ani som nechcela, aby sa to skončilo nejakou žalobou, či oznámením.

**JUDr Bereščík:** viacerí ľudia povedali, že im bolo povedané že podpisujú petíciu ohľadom toho, že nechcú v obci spaľovňu. Upozornil som prekladateľku petície, že ak sa do toho pustia právnici zo spoločnosti nastane problém....

**p.Háber :** reagoval na vystúpenie p. Ing. Čeklovského: „ Bola to pekná prednáška, ale 9 krát ste povedali neviem... petíciu vám podpisovali ľudia tak, že ani nevedeli čo podpisujú, podpisovali že nechcú spaľovňu, vyvarovňu, nevedeli čo podpisujú. Zavádzali ste pán Čeklovský ! Navyše podpisovali petíciu často krát v tme.“!

**p. Tóthová:** nám ju chceli dať podpísať ako zamedzenie výstavby smetiska čo je takisto zavádzajúce.

**p.Háber:** ak sa bavíme o znečisťovaní životného prostredia, pri zbere elektroniky ste vyložili na priedomie 18 monitorov z ktorých tiekol atrament, nikto to nechcel zobrať tak som to naložil do zberného auta ja....

A odporúčam zísť do Kechneca ako to dobre vyzerá tam, stojí za to sa tam ísť pozrieť...

**Ing. Čeklovský:**

Rozbité tonery a monitor som v čase zberu vyložil večer a rómski občania to rozobrali aj napriek tomu, že som na nich kričal.

Podotýkam, že som tu 36 rokov a zažil som niekoľkokrát, že tu zaletel piesok zo Sahary a zariadenie bude oveľa bližšie..... Dopadneme ako v Moravanoch, už tam nechodím ani huby.

**p. Soták:** p. Čeklovský hodinu a pol ste tu vykladali, strašili ľudí, zatiaľ však som tam počul iba mínusy a plusy tam neboli žiadne. Ja byť na starostovom mieste tak tu petíciu hodím do WC. Aj v Moravanoch doposiaľ majú naftu, z ktorej sa ťaží doteraz. V obci Horovce nebude možné nič, lebo tu nikto nič nepotrebuje. Ako mohli podpísať petíciu ľudia, ktorí neboli na Verejnom zhromaždení a vôbec nevedia o čo ide? Teraz som pozeral reláciu o životnom prostredí a tam práve BIOELEKTRA bola vykreslená vo veľmi dobrom svetle, čo sa týka takéhoto zariadenia na triedenie odpadov.

**p. Sopko:** Kto bude mať nad týmto dohľad? Aby to nedopadlo ako na skládke v Petrovanoch, a čo ak príde povodeň? Ja si robím kurz na emisného technika a viem presne čo predstavuje spracovanie hliníka.

**p. Hurčíková:** je mi ľúto, že som nebola na Verejnom zhromaždení, ale nemohla som, lenže celý zámer som si prečítala. Kto z Vás si ho prečítal? Vyslovene sa ma dotýka, že ľudia nevedeli o čo ide, každého som sa opýtala: „Máme petíciu, súhlasíte s výstavbou zariadenia?. Z mojej strany nedošlo k žiadnemu zavádzaniu. Je to v zisťovacom konaní a stále sa to rieši....

**p.Hredzák :** pán Ing. Čeklovský prečo ste nechodili podpísať petíciu sám?

**Ing.Čeklovský:** ja som všetko spísal, vytvoril hárok, prečítal projekt, kontroloval a riadil. Ľudia, ktorí chodili spísať petíciu boli oboznámení s tým že sa jedná o zariadenie na zhodnocovanie odpadov.a takto to aj predkladali aj občanom.

**p. Hredzák:** ste im mali povedať, že to nie je smetisko, aj tak neverím, že tá ktorá chodila petíciu podpísať to povedala tak ako ste to povedali vy.... Chcete mi povedať, že ste neboli nikdy v Moravanoch na hubách?

**p. Trusa:** P. Ing. Čeklovský sa reprezentoval v najlepšom svetle

**p. Hredzák:** Chcete mi povedať, že ste nikdy nepoužívali postrek na plodiny?

**Ing. Čeklovský:** Nie je dobre porovnať záhradný postrek so zariadením..

**p. Háber:** U mňa bol poslanec Šimko, ktorý ma presviedčal, aby som petíciu podpísal, lebo podpisujú všetci, celá ulica a dokonca jedna pani a ani nevedela čo podpisuje.....

**p. Šimko:** Nikoho som nepresviedčal a ani nikomu nepovedal ,že to je petícia proti smetisku.

**p. Marjov:** S petíciou mal chodiť iniciátor a nie posielat' bielych koňov ...a ešte aj poslanci s petíciou chodili.

**Ing. Čeklovský:** To nebol žiadny zámer, a bolo to už vysvetlené.

**p. Trusa:** všetci poslanci nechodili, pozor používať jednotne číslo!

**p. Marjov:** tak jeden poslanec.... ale bolo povedané, že chodia aj na miesto Kristiána.....

**p. Trusa:** ja som všetkých poslancov obvolal, aby sme šli aj my, aby sme urobili nejaký taký prieskum..... ale nedošlo k tomu, lebo som mal zdravotné ťažkosti,tak som nemohol chodiť...

**p. Rusinkovičová**

ja si myslím, že o všetkom rozhodne Okresný úrad odbor životného prostredia .

V obci Horovce už bola postavená skládka ktorú doposiaľ obec spláca. V roku 2005 Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie na výstavbu novej skládky, ktorá sa mala realizovať na pozemku pána Fúru, ktorý má 3 ha v obci Horovce ktorý kúpi pán Fúra. Pán Čeklovský spomenul pojem alternatíva, teraz je tu navrhnuté zariadenie na triedenie odpadov. P. Fúra tu určite na tomto pozemku ma nejaký podnikateľský zámer, ktorá z tých alternatív je pre obec Horovce najlepšia? Skládka, alebo zariadenie na triedenie a zhodnocovanie odpadu?

**p. Trusa:** My sme na Slovensku, a na Slovensku je všetko možné dokonca aj menej prísnejšie zákony

**p. Mahel'ová:** Kristián ty si mi volal, že chceš aby sme robili v danej veci prieskum - anketu ty si už vtedy vedel, že ide o petíciu?

**P. Trusa:** áno, vedel

**p. Mahel'ová:** V obci Horovce je nepísané pravidlo, že sa na Verejnom zhromaždení sa zide 30-40 ľudí viacej nie. Nemôže sa nikto vyhovárať za to, že nevedel že bude verejné zhromaždenie.

**p. Sopko :** Ja som nevedel že bude Verejné zhromaždenie, nepočujem na našej ulici oznamy lebo sú rozhlasly otočené mimo mňa.

**JUDr Bereščík:** Niektorí ľudia na poslancov útočia ako keby sme chceli obci zle ba dokonca ako keby sme chceli otráviť našich občanov. Za 6 rokov sa toho urobilo v obci viac ako za posledných 25 rokov. Najlepšie by bolo ísť do toho Poľska, do takého to zariadenie, je lepšie raz vidieť ako viackrát počuť.

**Ing. Čeklovský:** je super čo sa všetko sa za posledných 6 rokov urobilo, ale nepokazme si to, aby to nebolo ako v Husáku,  
My sme písali petíciu na nikoho sme nechceli útočiť, chceme len žiť v dobrom životnom prostredí, my aj naše deti a vnúčatá.

**p.Háber:** Ja som v Husáku bol pracoval som tam, je to tam urobené dobre. Je to tam monitorované a sú tam kontrolné šachty. Stará kazeta je uzavretá a je a tam vysadená zeleň, a do toho Polka som ochotný ísť aj za cenu, že si cestu zaplatím sám...

**Ing. Čeklovský** rozdal prítomným články z internetu

**Starosta obce:**

Myslím, si že toto zariadenie je treba detailnejšie preskúmať, všetky tie články som si prechádzal aj ja na internete. BIOELEKTRA sa však ohradzuje voči týmto článkom.  
Na obecnom zastupiteľstve dňa 27.08.2020 bolo uložené navrhovateľom vypracovať odbornou spôsobilou osobou posudok o možnom dopade zariadenia na zdravie obyvateľstva. Tento posudok je tu. Nikoho nezaujímam?

**Ing. Čeklovský:** Ja som si tento posudok prečítal mám ho, s mojím názorom naň som oboznámil p. Birčáka a ten nebol spokojný.

**p.Trusa:**

neveril by som celkom tomu posudku, bol dodaný p.Furom on to mohol dať komu chcel. Na Slovensku je všetko možné...

**p.Hredzák:** Petícia rozdelila ľudí na dva tábory

**p.Trusa:** Čím viacej ľudí, tým viacej názorov

**p.Hurčíková:** S nikým sa nechcem handrkovať, chcela som vyjadriť len svoj názor, a osobne som proti bielym koňom, zobrala som to zo svojho vlastného presvedčenia ,osobne som si všetko prečítala, ale ani jeden z Vás mi to nepoda, l že čo je na tom zariadení dobre ani jednu kladnú vec. Na papieri sa dá napísať všeličo, papier znesie veľa, ja som bola aj v zahraničí, a aj v Kechneci.... Viem čo je to žiť pri hlavnej ceste tu som vyrastala a tu žijú aj moje deti a nechcem, aby to bolo ešte horšie, chcem tu žiť ďalej .....

**p.Šimko:** Tu sa už pletú hrušky s jablkami.... potom vyjadril svoj názor , že je vojak a cti si rozkazy a zákony. Nikoho som na svojej ulici neobišiel, nikoho som nezavádzal, každému som dal prečítať hlavičku petície.

**p. Soták:** Riešime len vedľajšie veci ktoré p. Šimko spomína napr. úradnú tabuľu.

**p. Šimko:** Môže my potvrdiť p. kontrolórka,že úradná tabuľa na obci musí byť ?

**p. Starosta:** p. Šimko pýtal si sa ma že či máš napadnúť všetky VZN kvôli tomu že nie je úradná tabuľa.?



**p. Šimko:** Potom rozprával o vlastnostiach poctivosti, že keď je zle tak na to ihneď poukazuje ako to bolo pri verejných tabuliach či pri vyfakturovaní lešenia pri dome smútku.

**Starosta obce:** My ako obecné zastupiteľstvo a starosta obce by sme mali byť v tejto veci v tomto čase neutrálni a mali by sme skúmať tento zámer rozsiahlejšie a pohodlnejšie, zvažovať výhody a možné obavy. A až následne sa k navrhovanej činnosti vyjadriť. Starosta poznamenal, že na verejnom zhromaždení, ktoré sa konalo 14.09.2020 sa zúčastnilo spolu 42 oprávnených voličov, ktorí boli relevantne informovaní o navrhovanej činnosti. Z týchto 42 zúčastnených podpísalo predmetnú petíciu proti výstavbe zariadenia 12 oprávnených voličov čo je 28. z celkového počtu zúčastnených na verejnom zhromaždení. Pozrime sa aj na tých, ktorí čo petíciu nepodpísali. Treba sa férovo postaviť ku všetkým voličom - občanom.

**p. Trusa:** treba ísť do referenda

**Starosta obce:** Nemyslím si, že by sme mali ísť zhurta do referenda. Obzvlášť nie teraz kedy ešte nemáme dostatok informácií, ktoré by predmetné obavy plynúce z petície vyvrátili, alebo potvrdili. Je to legislatívny proces, návrh štúdie je v zisťovacom konaní. Nedá sa povedať, ako sa k rozhodnutiu postaví v tomto čase rozhodujúci orgán Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie. V prípade ak by vo veci rozhodol kladne vo vzťahu k navrhovanej činnosti nasledoval by ďalší schvaľovací proces vo vzťahu k územnému konaniu, ktoré vydáva obec, a až následne v prípade kladného územného rozhodnutia by navrhovateľ žiadal o vydanie stavebného povolenia, Krajskú inšpekciu životného prostredia.

**Ing. Loch:** dajme požiadavky a konkrétne otázky na papier a spoločne ich riešme!

**Ing. Čeklovský:** Mojím ústavným právom je aj podpísať petíciu. Čo, a týka HIA posudku problém je v tom, že doterajší posudok dal vypracovať navrhovateľ. Treba, aby ho niekto vypracoval objektívne a nezaujato.

**Starosta obce:** Obecné zastupiteľstvo rozhodlo uznesením na 1. zasadnutí v predmetnej veci požiadať Okresný úrad o to, aby dožiadal od navrhovateľa spracovanie odborného posudku odborne spôsobilou osobou na možný dopad činnosti na zdravie v súvislosti s hlukom emisiami, zápachom a pod. ktorý som už ako povedal istý čas máme k dispozícii.

**JUDr. Bereščík :** Ja som nebol rozhodnutý ani za výstavbu zariadenia ani proti výstavbe, ale ak to nechce 261 ľudí tak to značí, že cca 400 ľudí to chce, čo značí, že Vaša petícia skôr poukazuje že oprávnení voliči sú viac za ako proti.

**p. Trusa** sa ospravedľňuje a odchádza do práce od 19:18 hodine.

**P.Šimko:** reagoval na myšlienku p. Bereščíka otázkami koľko z celkových počtov voličov chodí pri rôznych voľbách voliť, čím chcel spochybniť myšlienku p. JUDr. Bereščíka

**Ing. Čeklovský:** nemôžeme vychádzať z tohto počtu !

**p Tóthová:** mali jednotlivé obce, ktoré podpísovali petíciu sedenie ako my ? Odkiaľ mali informácie? Prečo podpísovali aj oni petíciu?

**Ing. Čeklovský:**

Je to ako so stavbou rodinného domu, ak sa stavia musia byť upovedomení susedia. V Tušickej Novej Vsi bolo zvolané OZ a dokonca sa k tomu prijalo aj uznesenie....

**p.Háber:** prečo teda neprišli aj občania z Tušickej Novej Vsi na Verejné zhromaždenie občanov?

**p.Loch:** Je to debata na hodiny, ťaháme sa tu za slovíčka a nemáme záver a treba to nejako ukončiť.

**p. Maheľová:** treba prijať nejaký kompromis. Čo ak sa tam postaví skládka namiesto tohto zariadenia, čo bude potom?

**Ing. Čeklovský:** Moje obavy sú opodstatnené, nemám nič prečo by som mal byť za výstavbu.

**p.Tóthová:** Čo bude ak stopnú skládku Husák? Kde si ten odpad budeme dávať ako ho budeme separovať?

**p. Hredzák:** Ing. Čeklovský bol si sa pozrieť teraz v Bisciach ako tam teraz vtáčky spievajú? Na tom smetisku hlavne ?

**Ing Čeklovský :** reagoval, že každý majiteľ sa musí starať o svoje pozemky udržiavať ich a podobne. Zároveň poznamenal, že v územnom pláne obce Horovce je určený v katastri aj pozemok na skládku z čoho ma obavy žeby sa skládka pri navrhovanom zariadení aj mohla využívať.

**Starosta obce:** reagoval, že tieto obavy sú zbytočné pretože, myslená pridružená skládka k navrhovanému zariadeniu, ktorú spomínal p..Ing Čeklovský, by musela prejsť schvaľovacím procesom a následným uvedením do prevádzky. Čo sa momentálne vôbec nerieši.

Ďalej poznamenal, že v územnom pláne obce Horovce sú určené pozemky tak na výstavbu rodinných domov , výstavbu občianskej vybavenosti a iného využitia ako aj čo zrejme myslel pán Čeklovský pozemky, plochy, výroby a skladov. Čomu zároveň zodpovedá aj parcela, na ktorej je plánovaná výstavba predmetného zariadenia

**Ing. Čeklovský** vyjadril obavy spojené s vrtaním studní pre potreby prevádzky, odvádzanie 17 % vyprodukovanej pary, možné zavádzanie zrážkových h vôd do melioračného kanála. Nech tieto otázky sú zahrnuté medzi iné otázky posunuté na Okresný úrad odbor životného prostredia z dôvodu rozsiahlejšieho zisťovania.

**Starosta obce :** na základe obáv plynúcich z predmetnej petície a z vystúpenia Ing . Čeklovského, je určite potrebné, aby tieto obavy boli formou konkrétnych otázok, zodpovedané a preriešené vo forme konkrétnych otázok príslušným orgánom zodpovednými a odborne spôsobilými osobami. Starosta zároveň oslovil Ing. Čeklovského ako predkladateľa predmetnej petície o spracovanie a doloženie týchto konkrétnych otázok v dohľadnom termíne. Následne so súhlasom zúčastnených poslancov a Ing. Čeklovského starosta pristúpil ku konkrétnym navrhovaným uzneseniam, ktoré by mali byť ďalším konštruktívnym riešením v predmetnej veci, ktoré následne obecné zastupiteľstvo schválilo.

### **Uznesenie 230/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### **a/ Prerokovalo**

Petíciu proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

#### **b/ Berie na vedomie:**

Petíciu proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

#### **c/ Postupuje:**

Po oboznámení sa s predmetnou petíciou a na základe zistenia, že obec Horovce a teda ani Obecné zastupiteľstvo, ktorému bola petícia adresovaná nie je príslušným správnym orgánom rozhodujúcim v predmetnej veci v tomto čase, petíciu proti výstavbe a prevádzke „Zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“ navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce a.s. v súlade so zákonom 85/1990 Zb. §5 ods.3 príslušnému orgánu verejnej moci, ktorým je Okresný úrad odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý t.č. vedie zisťovacie konanie v predmetnom zámere.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

**d/ Vyzýva:**

Zástupcu povereného na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci vybavujúcimi predmetnú petíciu Ing. Petra Čeklovského v lehote do 10 dní špecifikovať údajné konkrétne nepriaznivé dopady, obavy súvisiace s výstavbou a prevádzkou predmetného zariadenia a jeho možných dopadov na poškodenie zdravia vplyvom znečisteného ovzdušia, zápachu, hlučnosti, znečistenia spodných vôd a pôdy, úniku nebezpečných látok ako aj obavy z možného poškodenia Chráneného vtáčieho územia - Ondavská rovina a prírodnej rezervácie Bisce vo forme konkrétnych otázok, ktoré budú súčasťou ďalšieho zisťovania v predmetnej veci .

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

**e/ Žiada**

Okresný úrad Michalovce odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je príslušným orgánom štátnej správy v zisťovaní konaní predmetného zámeru výstavby zariadenia pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce, ktorým je navrhovateľ BIOELEKTRA Horovce a.s., aby v predmetnom zisťovaní konaní boli rozsiahlejšie a konkrétnejšie prehodnotené odborným spôsobom všetky možné vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie okolitého obyvateľstva ako aj na životné prostredie v celom rozsahu v blízkosti navrhovaného zariadenia.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

### **K bodu 5: Prerokovanie výšky finančných nákladov potrebných na realizáciu autobusových zastávok vrátane spodných stavieb**

Starosta obce informoval že finančné náklady na vybudovanie autobusových zastávok smerom na Tušickú Novú Ves by boli cca 15000 Eur. OZ sa dohodlo že s realizáciou by bolo dobre začať až v jarných mesiacoch.

#### **Uznesenie č.231/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### ***Schvaľuje:***

Finančné náklady vo výške 15 000 Eur na realizáciu autobusových zastávok vrátane spodných stavieb na ceste smerom na Tušickú Novú Ves s realizáciou v prvých jarných mesiacoch roku 2021.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

### **K bodu 6: Prerokovanie uvoľnenia zostávajúcich finančných prostriedkov z finančného príspevku pre OŠK Horovce**

Obecný športový klub v Horovciach potrebuje na svoju ďalšiu činnosť finančné prostriedky. Obecné zastupiteľstvo rozhodlo o uvoľnení 750 Eur pod podmienkou vydokladovania posledných výdavkov.

#### **Uznesenie č.232//2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### ***Schvaľuje:***

Uvoľnenie zostávajúcich finančných prostriedkov z dotácie pre Obecný športový klub Horovce vo výške 750 Eur pod podmienkou vydokladovania posledných výdavkov.

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová  
Proti:  
Zdržal sa:*

## **K bodu 7: Rôzne**

Starosta obce informoval o úspešnej kontrole dokumentácie verejného obstarávania pre zákazku „Traktor vrátane príslušenstva pre Zberný dvor Horovce“

a. potrebu výstavby prístrešku pre nový traktor.

Taktiež bolo navrhnuté zakúpiť reklamné predmety vo výške 800 Eur pre potreby obce

### **Uznesenie č.233/20200**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### ***a/ Schvaľuje:***

zakúpenie reklamných predmetov vo výške 800 Eur

#### ***b/ Berie na vedomie:***

1. informáciu o úspešnej kontrole dokumentácie verejného obstarávania pre zákazku „Traktor vrátane príslušenstva pre Zberný dvor Horovce“

2 .potrebu výstavby prístrešku pre nový traktor

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Ing. Loch, Mahel'ová*

*Proti:*

*Zdržal sa:*

**K bodu 8: návrh na prijatie uznesení**

Prečítala p .Kendžurová

**K bodu 9: Záver**

Prerokovaním posledného bodu starosta obce uzatvoril rokovanie, poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva.

Overovatelia: Maheľová  
Ing. Loch

Zapísala: Kendžurová

**Erik Timko**  
starosta obce

Preložiť miestny rozhlas pri súp.č. 202

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Trusa, Ing. Loch  
Proti:  
Zdržal sa:*

### **K bodu 23 : Rôzne**

Starosta obce informoval OZ

o ponuke inžinierskych stavieb na realizáciu obecných komunikácií o odstránení stĺpa verejného osvetlenia pri Obecnom úrade, ktorý bol už prehnilý a naklonený a mohol spôsobiť úraz .

Poslanec JUDr. Bereščík navrhol potrebu chemického odstránenia burín na chodníku pri štátnej ceste I/19.

#### **Uznesenie č.225/2020**

Obecné zastupiteľstvo v obci Horovce podľa § 11 ods.4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### **Berie na vedomie:**

- ponuku inžinierskych stavieb na realizáciu obecných komunikácií
- informáciu o potrebe chemického odstránenia burín na chodníku pri štátnej ceste I/19
- informáciu o odstránení stĺpa verejného osvetlenia pri Obecnom úrade

*Hlasovanie: Za: ŠIMKO, JUDr. Bereščík, Marjov, Trusa, Ing. Loch  
Proti:  
Zdržal sa:*



**K bodu 24: Návrh na prijatie uznesení**

Návrh na prijatie uznesení prečítala p. Kendžurová

**K bodu 25: Záver**

Prerokovaním posledného bodu starosta obce uzatvoril rokovanie, poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.

**Zapísala:** Kendžurová Jana

**Overovatelia zápisnice:** Trusa  
JUDr. Bereščík

**Erik Timko:**  
**Starosta obce:**